



تجزیت: بنیادی مباحث، خصوصیات اور نمائندہ لکھاری

## **Abstractism: Basic Discussion, Characteristics and Representative Writers**

**Dr. Muhammad Daud Rahat<sup>1</sup>**

### **Article History**

**Received**  
12-11-2024

**Accepted**  
20-11-2024

**Published**  
26-11-2024

### **Abstract & Indexing**



### **ACADEMIA**



### **REVIEWER CREDITS**

#### **Abstract**

Abstractism, akin to Surrealism, emerged as a significant movement that transitioned from visual arts to literature, leaving a profound impact on Urdu fiction. It functions as a narrative technique to articulate complex dimensions of human existence, including futility, inevitability, intellectual chaos, and the transcendental. The hallmark of abstractism lies in its fragmented, non-linear structures and symbolic representations, which defy traditional narrative conventions. By creating an interpretive space, it allows meanings to evolve through the subjective engagement of readers rather than offering fixed interpretations. This paper delves into the origins and development of abstractism in Urdu literature, analyzing its core characteristics and the works of its key proponents. By situating the movement within the broader context of global literary trends and regional influences, the study aims to illuminate abstractism's contribution to the evolution of Urdu literary aesthetics and its enduring impact on contemporary discourse. In Urdu literature, abstractism serves as a medium to explore esoteric states, hidden mysteries, and fluid emotions, often challenging the boundaries of conventional storytelling. This paper examines the foundational characteristics of abstractism in Urdu fiction, investigating how its narrative techniques have been utilized to express nuanced psychological and philosophical themes. By analyzing works of representative writers and contextualizing the movement within broader literary and cultural trends, this study aims to shed light on abstractism's transformative role in shaping the aesthetics of Urdu literature.

#### **Keywords**

Abstractism, Urdu Literature, Non-Linear Narrative, Symbolism, Transcendental themes, Intellectual Chaos, Fragmented Structure.

<sup>1</sup>Research Scholar.  
[daudrahat@gmail.com](mailto:daudrahat@gmail.com)

تجزیدیت کے حامل فکشن میں ٹھوس واقعہ کی بجائے کسی تاثر، تھیال اور احساس کو اولیت دی جاتی ہے۔ منطقی ربط، معروضی مشاہدہ اور سادہ اسلوب کی بجائے شاعرانہ پیرائیہ اظہار سے کام لیا جاتا ہے۔ اس بیانیہ مکنیک میں تصویر کی جگہ پر ہیولے کو ابھارا جاتا ہے جو عمومیت کی ترجمانی کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تجزیدی فکشن میں کردار کا وجود ایک سائے کی طرح ایک غیر مرئی سطح سے آگے نہیں بڑھ پاتا۔ ایسے فکشن میں کرداروں کے نام بھی تجزیدی نوعیت کے ہوتے ہیں جو اپنے وجود کی انفرادیت کا احساس دلانے والی کسی ٹھوس شخصیت کی بجائے عمومی کرداروں کے عقب میں موجود ساخت کو سامنے لاتے ہیں جو قدر مشترک کی حامل ہوتی ہے۔ یہ بیانیہ مکنیک لایعنیت، لامکانیت، بے معنویت، فکری انتشار، پر اسرار ماورائی اور باطنی صورتوں، کیفیات اور احساسات کو پیش کرنے کے لیے استعمال میں لائی جاتی رہی ہے۔ اس لیے اس نوع کی تجزیدی ٹھیم کے ابلاغ کے لیے ایک خاص عہد میں تجزیدیت کی بیانیہ مکنیک کارواج ہوا جو بدلتی ہوئی سماجی و فکری صورت حال اور ثقافتی تغیرات کے ساتھ مدھم پڑتی چلی گئی۔

تجزیدیت کے لیے انگریزی لفظ Abstract لاطینی لفظ Abstactus سے مانخوا ہے جس کے لغوی معنی خارج کرنا یا الگ کرنا کے ہیں۔ اردو میں اس کے لیے مجرد کی اصطلاح برتنی جاتی ہے۔ مادہ سے خارج ہرشے کو مجرد کہا جاتا ہے۔ مجرد (concrete) اس کا مقابلہ ہے جو انفرادی شناخت کے ساتھ موجود ہوتا ہے اور ایک معین، تفصیلی اور کامل اظہار سے متعلق ہوتا ہے۔ دوسری جانب مجرد مادی وجود سے عاری، مابعد الطبعیاتی تصورات، جذبوں یا صورت حال سے متعلق ہوتا ہے۔ عقیق اللہ کے مطابق:

"ہر وہ فقرہ، جملہ یا تحریر مجرد کہلاتی ہے جو اشیا ایسا شخص کے مجموعے یا درجہ بندی سے سروکار رکھتی ہے۔"<sup>۱</sup>

J.A.Cudden نے تجزیدی کی توضیح ان الفاظ میں کی ہے:

"کسی تحریر شدہ فن پارے کا خلاصہ، باخصوص کسی طویل نظم، نثری بیانیے، کافرنس کی کارروائی، مضمون یا تحقیقی مقالے کا خلاصہ جو مجرمنہ ہو بلکہ تصوراتی یا عمومی نوعیت کا ہو۔"<sup>2</sup>

تجزیدیت دراصل انگریزی اصطلاح Abstractness یا Abstractism کے لیے راجح اردو ترجمہ ہے۔ اردو میں مجرد شے ایسی خصوصیات کی حامل ہوتی ہے جنہیں ہم اپنے حواس خمسہ کے ذریعے سے مشاہدے میں نہیں لاسکتے۔ یہ ایسے کائناتی مظاہر پر مشتمل ہو سکتی ہے جو ہماری حس بصارت، حس لامسہ، حس شامہ، حس ذاتہ اور حس سامعہ کی گرفت سے باہر ہوں، تاہم ان کی موجودگی کو محسوس کیا جاسکتا ہو۔ بصری فنون سے آغاز پانے والی یہ مکنیک بعد ازاں ادب میں بھی جلوہ گر ہوئی۔ تجزیدیت دراصل مصوری کے اس روحان سے منسوب ہے جس نے دوسری عالمی جنگ کے بعد فرانس میں جنم لیا۔ جنگ میں وسیع پیکانے پر ہونے والی خون ریزی، تباہی اور شکست و ریخت نے اس عہد کے حساس ذہنوں میں یہ احساس بیدار کیا کہ انسانی ذات اور جان کی قیمت نہیں رہی۔ اس احساس کے پیش نظر انسانی زندگی سے منسلک متعدد مظاہر جن میں مذہب، تہذیب، تاریخ، علوم، ادب، کلچر اور آرٹ شامل ہیں، اپنے معنی کھو بیٹھے اور ان کی وقعت پر سوال اٹھائے جانے لگے۔ فکری کرب اور انتشار کی حامل اس بدی ہوئی صورت حال میں مصوروں اور فن کاروں کو اپنی کیفیات اور تخلیقی قوت کے اظہار کے لیے اس عہد کے راجح قریبے

ناکافی اور غیر موزوں نظر آنے لگے۔ انسان کے بد لے ہوئے طرز احساس اور اس سے وابستہ نئے مسائل کے اظہار کے لیے نئے قرینے اختیار کرنے کی ضرورت محسوس کی جانے لگی۔ تیزی سے فروغ پاتے علمی نظریات اور سائنسی ایجادات نے بھی اس احساس کو تقویت دی۔ بیسوی صدی کے ربع اول میں جب کیمرا ایجاد ہوا تو اس عہد کے مصوروں میں ایک سطح کا عدم تحفظ کا احساس انگڑائی لینے لگا۔ فن کاروں نے اس احساس سے نجات حاصل کرنے کے لیے اپنی تخلیقات میں تجربات کا ایک لامتناہی سلسلہ شروع کر دیا جس کے نتیجے میں آرت میں مختلف دبستانوں نے جنم لیا۔ تجزیدیت (Abstractism) بھی انہی دبستانوں میں سے ایک ہے۔ اس خاص تحریک پر بیسویں صدی کے اوائل میں منظر عام پر آنے والی تحریک کیوبزم کے گھرے اثرات نظر آتے ہیں۔ جبکہ ادب میں تجزیدیت کی حامل تحریروں نے ڈاؤازم کی راہ ہموار کی جس کی کوکھ سے آگے چل کر سر نیلزم نے جنم لیا۔ مجموعی سطح پر تجزیدیت کے رجحان نے مغربی آرت اور ادب کو بڑے پیمانے پر متاثر کیا اور ادب اور فن میں سامنے آنے والی بہت سی تحریکیوں کی داغ بیل ڈالی۔

تجزیدیت کے ارتقا اور پس منظر کے حوالے سے شہزاد منظر نے یوں رائے پیش کی ہے:

"تجزیدیت نیادی طور پر ادب کی نہیں مصوری کی تحریک ہے۔۔۔ تجزیدی مصوری کی ابتداء بیسویں صدی میں اس وقت شروع ہوئی جب مصوری، مجسمہ سازی اور آرت کے دوسرے متعلقہ شعبوں میں غیر تجسمی (Non-Figurative Art) فن پیش کرنے کا رجحان عام ہوا۔ ماڈرن آرت کے اس رجحان کے تحت Subject کی اہمیت کم ہو گئی اور بیت، رنگ، خطوط اور سطح Surface کو خالص تجزیدی انداز میں پیش کرنے پر زور دیا گیا اور حقیقت کی قابل شناخت بیت کو چھپانے یا عمدًا اس سے احتراز کرنے کی کوشش کی گئی۔ تجزیدی آرت نے موضوع کو کلی طور پر مسترد کر دیا اور صرف جمالیاتی عناصر پر تکیہ کیا۔۔۔ تجزید سے مراد غیر روایتی اور مروجہ مسائل سے مختلف ہونا بھی ہے۔۔۔ اس صدی کی دوسری دہائی میں Sandro Cherchi اور Mino Trafeli نامی دو مصوروں نے اپنی مجسمہ سازی میں تجزیدی اسلوب اختیار کیا۔ اس کے بعد دوسرے مصوروں نے اس کی تقلید کی اور اس طرح انہوں نے تجزیدیت کے لیے تجسمی مصوری Art کو ترک کر دیا۔ مصوری میں تجزیدیت کی ابتداء اس لیے ہوئی کہ مصور روایتی انداز کی تجسمی مصوری سے آکتا چکے تھے، چنانچہ انہوں نے اظہار کے نئے وسیلے کی تلاش میں فیگر کو مسح کرنا شروع کر دیا۔ اس طرح مصوری میں تجزیدیت کی ابتداء ہوئی۔"<sup>3</sup>

تجزیدیت کی تحریک کا شمار اپنے عہد کے یورپ کی اہم تحریکیوں میں ہوتا ہے۔ شاعری، افسانے اور ناول کی اصناف میں تجزیدیت کی تئنکی اختیار کرتے ہوئے بہت سے تحریبے ہوئے۔ اس کے نتیجے میں کہانی کے روایتی عناصر اور اصولوں سے شعوری انحراف کرتے ہوئے وحدت تاثر اور باقاعدہ نوعیت کے پلاٹ سے مبراکہنیوں کا رجحان سامنے آیا۔ ان کہانیوں میں تو کداروں کی موجودگی کو بھی اضافی تصور کیا گیا۔ اور موضوع بھی اس کا لازمی جزو ہونے کی بجائے اضافی شے سمجھا جانے لگا۔

مغربی فلشن کے تناظر میں دیکھا جائے تو تحریدیت کی تکنیک کے کامیاب تجربے کرنے والوں میں ٹامس مان، جارج آرولیل، جیس جو اُس، یو جین اونیل، البرٹ اور کامیو اور فرانز کافکا کے نام خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔ فرانز کافکا کا فلشن تحریدیت کی تکنیک کو عمدگی اور فنی پچشگی کے ساتھ استعمال کرنے کی عمدہ ترین مثالوں میں سے ایک ہے۔ اس کے فلشن میں ہمیں بے نام، بے چہرہ اور شناخت سے عاری کردار فضا کو پر اسرار بنانے اور تحریدی رنگ کو اجاگر کرنے میں اہمیت کے حامل ہیں۔ جیمز جو اُس نے بھی اس تکنیک کا فن کارانہ استعمال کیا ہے۔ شعور کی رو اور آزاد تلازہ میں خیال جیسی بیانیہ تکنیکیں تحریدی فضا کی تشكیل میں اہم کردار ادا کرتی ہیں۔ غلام لشکریں نقوی نے تحریدیت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

"تحرید، جسم کی الٹ ہے۔ تحرید جسم کو سایوں اور پر چھائیوں میں لے جانے کا دوسرا نام ہے۔ تحرید ایک ہیوٹی ہے جس کو آپ بعض اوقات مہم اور غیر واضح سایوں میں دیکھ سکتے ہیں۔ ممکن ہے کہ میں اپنے سائے کی فوٹو خود آپ نہ پہچان سکوں اور اگر سائے کی Painting میں میرے سر کو غبارہ بنا دیا جائے اور میری ٹانگوں کو دوستونوں کی شکل میں پیش کیا جائے تو میں اپنے جسم کو اس ہیوٹی تحرید میں قطعاً ملاش نہ کر سکوں۔"<sup>4</sup>

تحریدیت کی تکنیک رائج فنی تقاضوں اور اصولوں سے شعوری طور پر انحراف کرتے ہوئے نئے جہان تخلیق کرتی ہے۔ یہاں مانوس صورت حال کو اجنبیاً کر پیش کرنے کا جتن کیا جاتا ہے جو عام زندگی کے مشاہدے یا تجربے کو ایک منفرد اور نامانوس اظہاریے میں ڈھال دیتا ہے۔ تحریدیت کا حامل متن قاری سے بر ترواقیت اور الفاظ کے باطن میں پوشیدہ معنیاتی نظام تک رسائی کے لیے بہتر ادبی لیاقت کا تقاضا کرتا ہے۔ روایتی بیانیے سے مانوس قاری کے لیے تحریدی فن پارے میں ابلاغ کے مسائل جنم لیتے ہیں۔ مرزا حامد بیگ کی رائے صائب معلوم ہوتی ہے کہ تحریدیت آج کے منتشر ڈہن کی خوبصورت عکاس ہے۔ جب موضوع کی بھہ جہتی سامنے آئے تو تحرید ضرورت بن جاتی ہے۔ یہ تحرید سے ہی ممکن ہے کہ غیر یقینی صورت حال یقین میں ظہور پذیر ہوتی ہے۔ ادب میں تحریدیت کی موجودگی اس بات کی بھی عکاسی کرتی ہے کہ تمام فنون کا آپسی رابطہ اعلیٰ فن پارے کے لیے ضرورت کا درجہ رکھتا ہے۔<sup>5</sup>

اردو ادب میں تحریدیت کا رجحان مغربی مصوری کے اثرات کی وجہ سے نہیں بلکہ مغربی ادب، بالخصوص فلشن کے مطالعہ کی سبیل سے فروع پاسکا۔ اردو فلشن میں تحریدیت کے آغاز کا سبب ایک طرح سے اس عہد میں آزادی اظہار اور بیان پر عائد ساخت قد عینیں بھی بنتی ہیں۔ تاہم یہ جواز بڑی حد تک قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد کا فلشن نگار فلشن کے لگے بندھے اور روایتی ڈھانچے سے بیزار ہو چکا تھا۔ وہ اسلوب اور تکنیک کے حوالے سے نئے تجربات کا عزم رکھتا تھا۔ یہ عہد سائنسی ایجادات، بدلتے علمی و فکری نظریات اور سیاسی، معاشی اور معاشرتی تغیرات کے تحرک کا عہد تھا۔ ان تغیرات کے اثرات ادب پر بھی رونما ہوئے۔ تحریدیت کے رجحان کے سامنے آنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ اس عہد کا تحقیق کار ہر لمحہ تغیر آشنازمانے کے طفیل ترین العاد کو اپنی گرفت میں لینا چاہتا تھا۔ روایتی فلشن کے اصولوں کی تقلید میں یہ نسیانی الجھن بھی تھی کہ اس میں اس کی انفرادیت قائم نہیں ہو سکے گی۔

اردو میں یہ روایہ بدعت کی صورت اختیار کر چکا ہے کہ عام طور پر علامت نگاری اور تجزیدیت کی تکنیکوں میں امتیاز قائم نہیں کیا جاتا۔ معاملہ دراصل یہ ہے کہ غیر روایتی اور عام ڈگر سے ہٹ کر بیانیہ قرینے کے حامل فکشن کو تفہیم کے حوالے سے جب گرفت میں لینا مشکل ہو جاتا ہے تو اسے علامتی و تجزیدی کا چوغما پہنادیا جاتا ہے۔ جب کہ حقیقت اس کے بر عکس ہے۔ اگرچہ تجزیدی فن پارے میں ایک سطح پر علامت بھی موجود ہوتی ہے، تاہم ان دونوں مختلف تکنیکوں کو ایک ہی تکنیک کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ فہیم عظیٰ کی رائے دیکھتے ہیں:

"علامتی اسلوب بالکل الگ تکنیک ہے۔ یہ بیانیہ افسانوں اور ناولوں میں بھی ہو سکتا ہے اور تجزیدی طرز پر لکھی ہوئی کہانیوں میں بھی ہو سکتا ہے۔ چونکہ تجزید کی بنیاد تمثیل ہے اس لیے اس کے بیان میں عموماً علامتی رنگ آ جاتا ہے مگر اس کے باوجود علامت اور تجزید اپنی اصولی بنادت میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ افسانے یا ناول میں تجزیدی طرز اظہار اس طرح ہوتا ہے جیسے میڈیا میکل سائنس میں یا نجینٹر نگ میں ایکس رے یا ریڈی یا ٹی ہروں کے ذریعے ان اجزا کی تشکیل و تحلیل ممکن ہوتی ہے جنہیں ہماری نظریں باہر سے کسی اور روپ میں دیکھتی ہیں۔"<sup>6</sup>

اگر اسلوب کے حوالے سے دیکھا جائے تو تجزیدی فکشن میں ایک جدت اور نیاپن سامنے آتا ہے۔ جملوں کی روایتی ساخت منہدم ہوتی نظر آتی ہے۔ مکالے طوالت سے منحر ہو کر اختصار کی جانب بڑھتے ہیں اور ان کی معنی خیزی میں بھی اضافہ ہوتا نظر آتا ہے۔ فکریاتی عنصر کو گھرائی اور گیرائی سے ہم کنار کیا گیا۔ اس کے علاوہ فکشن کے اسلوب میں شعری مزاج اور شعری عناصر کے امتراج کے ذریعے سے زبان کو ایک خاص نوع کا تخلیقی رنگ دینے کی سعی کی گئی۔ اسی لیے محسوس کیا جاتا ہے کہ تجزیدی ادب کے ساتھ ایک نئی زبان بھی وجود میں آگئی۔ اسے *یا غیر روایتی اور غیر رسمی زبان کہنا موزوں ہو گا*۔ Relaxed Language

ادب اور باخصوص فکشن میں تجزیدی کی تحریک اور تکنیک نے اپنے دستخط ثبت کیے ہیں۔ یہ تجزیدیت کا ہی اعجاز ہے کہ ذہن انسانی کے ان گوشوں کو بھی تحریک نصیب ہو جو اس سے قبل کسی کی توجہ کا مرکز نہیں بنتے تھے۔ اس سے ایک جانب ادب زیادہ موثر اور جمال کا پیکر بنا تو دوسری جانب فرد کے سوچنے سمجھنے کی صلاحیت و سعتوں سے آشنا ہوئی۔ تجزیدیت معنی کے جامد اور متعین تصور سے آگے نکل کر معنی کے امکانات کی ایک وسیع کائنات کا دروازہ کرتی ہے اور قاری کو کسی بھی شے یا تصور کے انتہائی معنی کشید کرنے کی آزادی فراہم کی ہے۔ تاہم تجزیدیت کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ جہاں تجزیدیت کے استعمال میں تخلیق کارنے ٹھوکر کھائی ہے تو اس نے ادب پارے کو فن پارے کے مقام سے گرا کر ایک چیستان بنانے کر رکھ دیا ہے۔ ویسے بھی تجزیدی بیانیے کا اسلوب عام روایتی قاری کے لیے ابلاغ کے مسائل پیدا کرتا ہے۔ اس نوع کے ادب سے ظاہر نے اور معنی کی ترسیل کے لیے قاری کا بر تراحساس کا حامل ہونا لازم ہے۔

اردو فکشن اور اس کی تقیدی پر نظر ڈالی جائے تو تجزیدیت کو ایک الگ بیانیہ تکنیک کا درجہ دینے کی بجائے اسے علامت نگاری کے ساتھ منسلک کر دیا جاتا ہے۔ رمحان نہ ہونے کے برابر ہے۔ اس اصطلاح سے جڑی بیانیہ تکنیک کا جائزہ لینے کی بجائے اسے علامت نگاری کے ساتھ منسلک کر دیا جاتا ہے۔ افسانے کے حوالے سے "علامتی تجزیدی افسانہ" کی عمومی اصطلاح کے ذریعے ہی تجزیدیت کو نمٹایا جاتا رہا ہے۔ روایتی قاعدے اور لگے بندھے

اصولوں سے انحراف اور چند دیگر تکنیکی مماثلوں کے باوجود علامت اور تجربیدیت بہر حال اپنے فُری اور تکنیکی تناظر کے لحاظ سے دو مختلف اصطلاحیں ہیں۔ علامت کے بر عکس تجربیدیت سامنے کے منظر کو جنبیا کر اس لیے پیش کرتی ہے کہ وہ فن پارے میں انسانی نفس کے گنجل کی عکاسی کرنا چاہتی ہے۔ نفسیات نگاری کی طرح تجربیدیت میں بھی فرد کی داخلی کیفیات پر بنیادی توجہ مرکوز کی جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نفسیاتی حقیقت نگاری اور شعور کی رو سے اسے خلط ملط کر دیا جاتا ہے۔ بنیادی فرق یہ ہے کہ تجربیدیت فرد کے نفسیاتی منظقوں میں سے فُری انتشار، لاشعور کی صورت حال اور بالخصوص زندگی کی لایعنیت سے جڑے معاملات کو اظہار کے لیے منتخب کرتی ہے جبکہ نفسیاتی حقیقت نگاری میں کردار کے عمومی داخلی رجحانات اور کیفیات کا بیان ہوتا ہے۔ شعور کی رو میں انسانی شعور میں چیم جاری سلسلہ افکار کی عکاسی کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس لحاظ سے تجربیدیت کو ایک الگ اور جدا گانہ زاویے سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔ اگرچہ اس حقیقت سے بھی مفرمکن نہیں کہ اردو فکشن کے لکھاریوں نے بھی تجربیدیت کو باقاعدہ ایک الگ بیانیہ تکنیک کے طور پر کم ہی لیا ہے اور ایک نیا پیرائیہ اظہار اختیار کرنے کی لگن میں علامت اور تجربیدیت کو ایک ہی زمرے میں رکھا ہے۔ تاہم، چند ایسے ادب پارے بھی ہیں جن میں تجربیدیت کی تکنیک پوری توانائی کے ساتھ کار فرمان نظر آتی ہے۔

علامتی و تجربیدی فضا کو ایک ہی نظر سے دیکھنے کی وجہ سے اردو ادب میں تجربیدیت کے آغاز کو 1960ء کے عشرے کے علمتی افسانہ نگاروں کے ساتھ منسلک کر دیا جاتا ہے۔ اگر ہم قرأتہ العین حیدر کے ناولوں کی تکنیک کا جائزہ لیں تو سامنے آتا ہے کہ تجربیدیت کی تکنیک کے عناصر ان کے ناولوں میں موجود ہیں۔ اگرچہ یہ صورت حال بھی تجربیدیت کی تکنیک کے کامل شعوری استعمال کی نہیں لگتی۔ کیونکہ قرأتہ العین کے ہاں ناول کے روایتی ڈگر سے انحراف اور ایک تازہ بیانیے کے تجربات نظر آتے ہیں۔ انہوں نے نفسیاتی حقیقت نگاری اور شعور کی روچیکی بیانیہ تکنیکوں کو اپنے ناولوں میں بر تاتا ہے۔ اس لیے اس بات کا قوی امکان بتاتا ہے کہ روایت سے مختلف اس بیانیے کو مغالطے کی بنیاد پر تجربیدیت کے زمرے میں ڈال دیا جائے۔

تجربیدی بیانیے کا ایک اہم وصف یہ ہے کہ اس میں غیر مرئی تصورات کو یوں پیش کیا جاتا ہے کہ وہ حسیات اور ادارا کی گرفت میں آتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ اکثر یہاں احتساس (Synesthesia) کی کیفیت پیدا ہوتی دکھائی دیتی ہے۔ احتساس ایسا نفسیاتی مظہر ہے جس میں مختلف حسیات ایک دوسرے میں گلڈ ہو جاتی ہیں۔ رنگوں کا ذائقہ ہونے لگتا ہے اور آوازوں میں مہک در آتی ہے۔ تجربیدی بیانیے کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں روایت سے کیسر انحراف کرتے ہوئے زبان اور اسلوب میں شاعری اور نثر کے مابین حدیں نابود ہو جاتی ہیں۔ یہاں اسلوب پر شعری اور شاعرانہ زبان غالب نظر آتی ہے۔

## حوالہ جات

- عین اللہ، پروفیسر، ادبی اصطلاحات کی وضاحتی فرہنگ، (اردو مجلس دہلی، اشاعت اول 1995ء) 1/28۔
- <sup>1</sup> <sup>2</sup> J.A. Cuddon, A Dictionary of Literary Terms and Literary Theory, (Fifth Edition, Wiley-Blackwell) P.4
- شهرزاد منظر، جدید اردو افسانہ، (منظر پبلی کیشنر، کراچی، 1982ء)، ص 27-30۔
- <sup>3</sup> غلام انتقلین نقوی، تجزیدی افسانہ، مشمولہ اوراق افسانہ و انشائیہ نمبر، (اردو بازار لاہور، مارچ اپریل 1972ء)، ص 26۔
- <sup>4</sup> مرزا حامد بیگ، پس منظر۔ رواں پس منظر اور پیش منظر، مشمولہ اوراق، افسانہ نمبر، (لاہور، جنوری۔ فروردی 1977ء)، ص 58۔
- <sup>5</sup> فتحیم اعظمی، افسانوں اور ناولوں میں جدید اسالیب، مشمولہ آراء، (کتبہ صریر، کراچی، س، ان، ہ)، ص 16۔
- <sup>6</sup>