



اردو فکشن میں ہم جنسیت کے موضوعات کی پیشش

Presentation of Homosexuality Themes in Urdu Fiction

**Dr. Shahid Hussain¹ Muhammad Saleem Akhtar²
Muhammad Shahbaz Arshad³**

Article History

Received
17-11-2024

Accepted
04-12-2024

Published
07-12-2024

Abstract & Indexing



ACADEMIA



REVIEWER
CREDITS

Abstract

This research paper examines the "Representation of Homosexuality Themes in Urdu Fiction," focusing on how LGBTQ+ issues are portrayed in Urdu literary works. Employing a qualitative research methodology, the study critically analyzes selected Urdu fiction texts to uncover recurring themes and patterns related to homosexuality. Through an in-depth content analysis and contextual exploration of cultural and societal dynamics, the paper investigates how authors depict homosexual characters, their narratives, and the challenges they face. The research highlights the intersection of literature, cultural norms, and societal attitudes, shedding light on the complexities of LGBTQ+ representation within the traditional yet evolving landscape of Urdu fiction. It explores whether these portrayals reinforce stereotypes, challenge prejudices, or advocate for broader acceptance of sexual diversity. By addressing these dimensions, the study underscores the role of literature as both a reflection of societal values and a medium for social change.

This paper contributes to the ongoing discourse on inclusivity in literature by offering valuable insights into the treatment of marginalized identities within Urdu fiction. It calls for more empathetic and nuanced storytelling that represents the diversity of human experiences, ultimately advocating for greater acceptance and understanding of LGBTQ+ communities in literary and cultural narratives.

Keywords

Homosexuality, LGBTQ+, Sexual Diversity, Gender, Race, Class, Urdu Fiction, Cultural Attitudes, Societal Norms, Strategies-

¹Lecturer, Department of Urdu, The Islamia University of Bahawalpur.
shahidhussain@iub.edu.pk

² Research Scholar, Department of Urdu, The Islamia University of Bahawalpur.
mistersaleemakhtar@gmail.com

³ Research Scholar, Department of Urdu, The Islamia University of Bahawalpur.
iubshahbaz@gmail.com

ادب میں اردو ادب اور اردو ادب میں اردو فلشن اپنے موضوعات میں رنگارنگی اور تنوع سے مالا مال ہے۔ ادب جہاں سماجی رویوں کی عکاسی کرتا ہے وہاں ان پر اثر انداز ہونے کی طاقت بھی رکھتا ہے۔ اردو فلشن میں جہاں بہت سے موضوعات پر کھلم کھلا بحث ہوتی ہے وہاں چند ایک موضوعات ایسے ہیں جن پر لکھنے والے اور نقاد ہاتھ کھینچ رہے ہیں۔ اس کی بڑی وجہ اردو معاشرے میں مذہب اور عقائد سے ان موضوعات کا متصادم ہونا ہے۔ ایسے میں ان موضوعات پر قلم فرمائی کرنا گویا معاشرے کے طمع تشویں کا رخ اپنی طرف کرنے کے متادف ہے۔ اردو ادب میں ایسا ہی ایک موضوع ہم جنس پرستی ہے۔ یہ مقالہ اردو ادب میں ہم جنس پرستی کے موضوعات کی پیش کش کا احاطہ کرے گا۔ جس کا مقصد یہ جاننا ہے کہ ثقافتی تناظر میں ان موضوعات کو کس طرح پیش کیا جاتا ہے۔

LGBT (lesbian, gay, bisexual, and transgender) عنوانات کی ممنوعہ نوعیت کے پیش نظر، یہ تحقیق اس بات کو گہرائی سے سمجھنے کی کوشش کرے گی کہ اردو ادب ہم جنسیت پرستی کے متنوع موضوعات کی نمائندگی کیسے کرتا ہے۔
ہم جنسیت کو انگریزی میں "Homosexuality" کا نام دیا جاتا ہے جو دو الفاظ "Homo" اور "Sexuality" کا مرکب ہے۔ ہم جنسیت کی وضاحت ویکی پیڈیا پر کچھ اس طرح ملتی ہے:

"ہم جنسیت ایک ہی جنس یا جنس کے ارکان کے درمیان رومانوی کشش، جنسی کشش یا جنسی رویہ ہے۔ ایک جنسی رجحان کے طور پر، ہم جنسیت خاص طور پر ایک ہی جنس کے لوگوں کے لیے جذباتی، رومانوی اور جنسی کشش کا ایک پائیدار نمونہ ہے"

"Homosexuality is romantic attraction, sexual attraction, or sexual behavior between members of the same sex or gender. As a sexual orientation, homosexuality is "an enduring pattern of emotional, romantic, and/or sexual attractions" exclusively to people of the same sex."¹

الہذا جدید معاشرے میں جب دو مرد آپس میں جنسی تعلقات قائم کر لیں تو انہیں "Gay" اور اگر دو عورتیں آپس میں جنسی تعلق قائم کر لیں تو انہیں "Lesbian" کا نام دیا جاتا ہے۔ ان الفاظ کے علاوہ بھی مختلف اوقات میں انہیں مختلف ناموں سے پکارا جاتا رہا ہے۔ لیکن ہم جنسیت کوئی نیا موضوع نہیں ہے، اس کی تاریخ پر نظر ڈالیں تو مذہب اسلام سے بھی بہت پہلے حضرت لوط علیہ السلام کی قوم سے اس کے حوالے ملتے ہیں جس کا ذکر قرآن پاک میں بھی واشگاف انداز میں موجود ہے۔

اسی طرح جب یورپی فاتحین سولہویں اور سترہویں صدی میں شمالی امریکہ میں آکر آباد ہوئے تو وہ اپنے ساتھ ہم جنس پرستی کے نظریات بھی لے کر آئے۔ ہم جنسیت کی ابتداء کے بارے میں خالد سہیل لکھتے ہیں کہ:

"کاربیز اٹھی واکا (Carbeza De Vaca) نے 1528ء-36ء میں اُن مردوں کے بارے میں لکھا ہے جنہوں نے ایک دوسرے سے شادی کر کھی تھی۔ نار قیو میڈا (Torquemada) نے 1609ء میں فلوریڈا میں اُن مردوں کا ذکر کیا ہے جو عورتوں کا لباس پہنتے تھے اور دوسرے مردوں سے شادی کرتے تھے۔"²

اوائل میں ہم جنسیت کو مغرب میں بھی گناہ کیہا رسمجاہاتا تھا لیکن رفتہ رفتہ اس سے متعلق نظریات بدلتے گئے، یوں اس عمل کو قانونی طور پر درست تسلیم کر لیا گیا۔ مشرقی معاشرے میں اس عمل کو شروع سے لے کر اب تک غیر قانونی اور غیر شرعی مانا جاتا ہے جس کے مرکب افراد کو سزا دینے کے قوانین اور کوڑوں کی صورت میں سزا میں رانجیں۔ جنسی رجحان کی صحیح وجہ معلوم نہیں ہے، لیکن یہ مانا جاتا ہے کہ یہ رجحان جینیاتی، ہار موئی اور ماحولیاتی اثرات کے پیچیدہ تعامل کی وجہ سے ہوتا ہے۔ کوئی ایک جین کسی شخص کے جنسی رجحان کا تعین نہیں کرتا

بلکہ جینیات ماحول کے ساتھ جنسیت کی تشکیل میں کردار ادا کرتے ہیں۔ ہم جنس پرستی کی حیاتیاتی بنیاد کو جینیاتی، ہار موٹل اور نیورو بائیولو جیکل عوامل پر غور کرتے ہوئے کریدا جاسکتا ہے جو جنسی رجحان کو بنیاد فراہم کرتے ہیں۔

ہم جنس پرستی کے بارے میں رویہ، رجحان یا سوچ دنیا بھر میں مختلف ہے، اس کا انحصار خطے، مذہب، ممالک اور معاشروں کی معاشی ترقی پر ہوتا ہے۔ عام طور پر، شمالی امریکہ، یورپی یونین اور لاٹین امریکہ کے زیادہ تر حصوں میں ہم جنس پرستی کو وسیع پیمانے پر قبول کیا جا چکا ہے، لیکن زیادہ تر مسلم ممالک، صحارا افریقہ، روس اور ایشیا کے اکثر حصوں میں اسے مسترد کیا جاتا ہے، لیکن پھر بھی سابقہ چند دہائیوں میں بہت سی اقوام میں، خاص طور پر نوجوان بالغوں میں ہم جنس پرستی کی قبولیت میں اضافہ ہوا ہے۔

مذہب اور ہم جنس پرستی کے درمیان تعلقات مختلف مذاہب اور فرقوں کے اندر مختلف ہیں۔ کچھ مذاہب نے تاریخی طور پر LGBTQ لوگوں کے ساتھ سخت رویہ اپنایا ہے، لیکن تقریباً ہر مذہبی فرقے کے اندر اب ایسے جماعتی گروپس موجود ہیں جنہوں نے LGBTQ لوگوں کے بارے میں مختلف تشریحات اپنائی ہیں۔ کہیں ہم جنس شادی کو قانونی حیثیت حاصل ہے تو کہیں ہم جنس پرستی پر سزاۓ موت تک شامل ہے۔ جون 2023ء تک، 36 ممالک میں ہم جنس شادی کو تسلیم کیا جا چکا ہے، جبکہ دو ممالک (ایران اور افغانستان) ہم جنس پرستی ایسے جنسی فعل پر سزاۓ موت تک نافذ کرتے ہیں۔

ادب نے ہمیشہ پیچیدہ انسانی تجربات کی تفہیم کرتے ہوئے معاشرے کی عکاسی اور سماجی تبدیلی کی اصل شبیہ پیش کی ہے۔ ادب میں ہم جنس پرستی ایک ایسا موضوع ہے جسے ادیبوں اور دانشوروں نے کہیں نہیں پہنچنے تھے تو کہیں واشگاف انداز میں پیش کیا ہے۔ ادب میں ہم جنس پرست کی ایک مکمل اصطلاح ہے جو مرد و زن کے ایک خاص ہم جنس پرست رویے کو پیش کرتی ہے۔ ایک ہی جنس کے افراد کے درمیان محبت کے موضوعات پوری دنیا میں مختلف قدیم تحریروں میں پائے جاتے ہیں۔ قدیم یونانیوں نے، خاص طور پر، افلاطون کے سپوزیم ایسی تحریروں میں اس موضوع کو مختلف سطحوں پر تلاش کیا۔ بہت سے افسانوں اور مذہبی داستانوں میں مردوں کے درمیان روانوی پیار یا جنسیت کی کہانیاں شامل ہیں یا ان اعمال پر بحث ملتی ہے جن کے نتیجے میں جنس میں تبدیلی آتی ہے جو جنسیت اور جنس کے جدید تصورات کو بنیاد فراہم کرتے ہیں۔

حالیہ دنوں میں، کوئیر تھیوری ماہرین تعلیم اور ادبی نقادوں کے درمیان بحث کا بڑا موضوع بن کر اُبھری ہے۔ کوئیر تھیوری (Queer Theory) ایک تنقیدی نظریہ ہے جو جنسیت، صفتی شناخت اور سماجی اصولوں کو چیلنج کرنے کے لیے پیش کیا گیا ہے۔ یہ نظریہ 1990ء کی دہائی میں اُبھر اور بنیادی طور پر ساختیات کے خلاف ایک تحریک کے طور پر جانا جاتا ہے، جو جنسیت اور صفت کو سماجی، ثقافتی اور سیاسی نظام کے تناظر میں دیکھتا ہے۔ بیلانے اپنی کتاب "Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity" میں کوئیر تھیوری کے بنیاد گزار تصورات پیش کیے، جس میں انہوں نے صفت کو سماجی، سماجی، ثقافتی (social construct) قرار دیا اور اس پر زور دیا کہ صفت کی ادائیگی (gender performativity) ہی ہماری شناخت کو تشکیل دیتی ہے، نہ کہ کوئی حیاتیاتی حقیقت:

"Gender is not something that one is, it is something one does, an act, or more precisely, a sequence of acts"³

لہذا اس نظریہ کے حامیوں کا دعویٰ ہے کہ ہم جنسیت اور ہم جنس پرستی دونوں سماجی طور پر تعمیر کی گئی ہیں اور یہ کہ کسی بھی جنسی شناخت کے بارے میں کچھ بھی "قدرتی" نہیں ہے۔ ادب میں ہم جنس پرستی اپنے موضوعات، تصورات اور نقطہ نظر کی بدولت ایک منفرد بحث

بنچکی ہے۔ جیسے جیسے معاشرہ ہم جنس پرستی کے بارے میں اپنے روپوں میں ارتقائی مرحلے کرتا جا رہا ہے، اس بات کا بھی قوی امکان ہے کہ ادب ان تبدیلوں کی عکاسی اور تشكیل میں اپنا کردار ادا کرتا رہے گا۔

بات اردو ادب کی کریں تو اس میں بھی ہم جنس پرستی اپنی کئی اشکال میں سامنے آئی ہے۔ ایسی ہی ایک شکل ریختی ہے، جو کہ شہوانی، شہوت انگیز اردو شاعری کی ایک صنف ہے، 18 ویں صدی میں جنوبی ہندوستان میں ابھری اور عورت اور زنانہ تعلقات کی عکاسی کرتی ہے۔ ریختی کی اصطلاح شاعر سعادت یار خان رنگین (1755ء-1835ء) نے وضع کی تھی اور زیادہ تر ریختی شاعر مرد تھے۔ ماغذ میں مذکور خواتین ریختی شاعروں کا کام بد قسمتی سے سب غائب ہو گیا ہے۔ 19 ویں صدی میں، ریختی شاعری عام طور پر اور ہندوستان کی دیگر زبانوں میں اصلاح اور پاک کرنے کے نام پر ادبی نقادوں، ایڈٹریوں اور شاعروں نے ایک عہد کی ادبی سماجی پیشکش کو نقصان پہنچایا ہے جس کے نتیجے میں ریختی زیادہ تدریسی اور کم شہوانی، شہوت انگیز سامنے آئی۔

اسی طرح فکشن میں ہم جنس پرستی ایک بھرپور اور متنوع پیشکش لیے ہوئے ہے۔ کلاسیکل افسانوں سے لے کر جدید قیاس آرائی پر مبنی افسانے تک ان کو ثقافتی اور سماجی تناظر میں دیکھا جاسکتا ہے۔ قانون، مذہب اور سماجی اصول ایسے کئی ثقافتی و سماجی عوامل ہیں جو اردو ادب میں جنسیت کے موضوعات کی تصویر کشی کو متاثر کرتے ہیں۔ کچھ ممالک میں ہم جنس خواتین کو دنیا کے دیگر حصوں کی نسبت زیادہ قانونی تحفظات حاصل ہیں۔ مذاہب انسانی تعامل میں جنسیت کے کردار اور جنسی اخلاقیات کے بارے میں مختلف نظریات رکھتے ہیں۔ زیادہ تر مذاہب جنسی سرگرمیوں کو منظم کرتے ہیں یا اخلاقی ضابطوں کے ذریعے بعض جنسی روپوں یا خیالات کو معیاری اقدار تفویض کرتے ہیں۔ اسی طرح جنس اور جنسیت کے بارے میں سماجی نظریات کی تشكیل میں سماجی اصول بھی اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ سماجی اصول غیر تحریری اصول ہیں جو کسی خاص گروہ یا معاشرے کے اندر سماجی تعاملات اور روپیے کو کنٹرول کرتے ہیں۔ یہ اصول مختلف ثقافتوں کے درمیان وسیع پیمانے پر مختلف ہو سکتے ہیں اور وقت کے ساتھ ساتھ تغیری پذیر ہو سکتے ہیں۔ سماجی اصول اس بات پر اثر انداز ہوتے ہیں کہ افراد کس طرح اپنی جنسیت کو دیکھتے ہیں اور اس کا اظہار کرتے ہیں، ساتھ ہی وہ دوسروں کے ساتھ کس طرح تعامل کرتے ہیں جو جنس اور جنسیت پر مختلف خیالات رکھتے ہیں۔

ادب سماج کا عکاس ہوتا ہے تو اردو ادب میں جنسیت کے موضوعات ثقافتی اور سماجی عوامل کے ساتھ قوانین، مذہب اور سماجی اصول سے متاثر ہوئے ہیں۔ یہ عوامل صنف اور جنسیت کے بارے میں سماجی نظریات کو تشكیل دیتے ہیں اور یہی مصنفوں کی تخلیقات میں جھلکتا ہے۔ اردو ادب میں خواتین افسانہ نگاروں کے ہاں یہ رجحان بھرپور انداز میں سامنے آیا ہے۔ جیسا کہ اردو ادب کی ممتاز افسانہ نگار ممتاز شیریں نے اپنے ایک افسانے ”انگڑائی“ میں گلنار اور مس فانس کے کردار کو پیش کیا ہے۔ افسانے کا مرکزی کردار گلنار (لڑکی) اور اس کی استاد مس فانس ہیں۔ مس فانس، گلنار کے حسن کی سب سے بڑی مدار ہوتی ہیں۔ کہانی میں اگرچہ افسانہ نگار نے دونو خیز خواتین کی جسمانی قربت کو کہانی کا مرکز نہیں بنایا لیکن مس فانس کی محبت اتنی غالب آئی کہ گلنار اسے محبت بھرے رومانوی خط لکھنے لگی:

”آن کے سامنے کہتی نہیں تھی تو کیا خطبوں میں توجوہی میں آیا، لکھ دیتی تھی۔ میرے دل کی ملکہ، میری جان، ملکہ حسن، میری آسمانی اینجلینا اور کیا کچھ نہیں لکھا کرتی تھی۔ عجیب رومان بھرے خط لکھا کرتی تھی، میں تو! اور وہ کبھی خفانہ ہوتی تھیں“⁴

پھر یک لمحت کہانی میں اس وقت موڑ آتا ہے جب کانج کی طرف سے ایک ڈرائے میں گلنار جون کا کردار ادا کرتی ہے تو مس فانس کے علاوہ باقی تمام اساتذہ اور دوست گلنار کی خوبصورتی اور اداکاری کی تعریف کرتے ہیں، یوں گلنار کے دل میں مس فانس کے لیے نفرت پیدا ہو گئی۔

بعد ازاں گلزار اپنے مگریت پرویز میں دلچسپی لینے لگتی ہے۔ افسانہ نگار نے یہاں ہم جنسی خواہشات کی تکمیل جنس پرستی تک نتیجہ کی ہے۔ ڈاکٹر عبدالرشید خان لکھتے ہیں کہ:

”جنس نگاری کے سلسلے میں ان کی کہانی ”اگنوائی“ انفرادیت رکھتی ہے۔ یہ افسانہ ایک اہم نفیاتی نکتہ کے گرد بنا گیا ہے۔ بلوغیت کے ابتدائی دور میں انسان کو اپنی ہی جنس کی طرف کشش ہوتی ہے۔ پھر عمر کی پچھلی کے ساتھ ساتھ مختلف جنس کی کشش غالب آ جاتی ہے۔ کہانی میں میلان ہم جنسی کے عمل پر اتنا زور نہیں دیا گیا ہے جتنا کہ میلان ہم جنسی کے خلاف رو عمل پر اور میلان ہم جنسی کے جذبات اور کیفیات کے مقابلہ میں مختلف جنسی کشش کے غلبے کی نمائندگی کی گئی ہے“⁵

اردو کی بے باک افسانہ نگار عصمت چنتائی کا افسانہ ”لخاف“ بھی ہم جنس پرستی کی پیشکش کا عمدہ نمونہ ہے۔ کہانی کا آغاز واحد متكلّم میں ہوتا ہے ایک جوان لڑکی جس کا نام بیگم جان ہے اس کی شادی ایک نواب صاحب سے ہو جاتی ہے۔ بیگم جان کا تعلق غریب خاندان سے ہے اور نواب صاحب ایک عمر سیدہ انسان ہیں۔ نواب صاحب کو عورتوں سے کوئی دلچسپی نہ تھی حتیٰ کہ اپنی بیوی بیگم جان سے بھی جنسی طور پر دور ہی رہتے۔ ہر وقت اپنے آس پاس نوجوان طبلاء کو ساتھ رکھتے، ان کے تعلیمی اخراجات برداشت کرتے اور جنسی خواہشات کی امید میں رہتے۔ جس کی وجہ سے بیگم جان قید زدہ زندگی بسر کرتی ہے۔ بیگم جان کی ملازمہ ربو اس کی جسمانی ماش کرتی اور پاؤں دباتی رہتی ہے۔ ایک دن جب ربو ملازمہ بیگم جان کو چھوڑ کر چلی جاتی ہے تو کہانی کا واحد متكلّم کردار (عصمت) کو اُس کی ماں آگرہ جاتے ہوئے بیگم جان کے پاس چھوڑ جاتی ہے۔ وہ بیگم جان کی جسمانی ماش کرتی، اس کی پیٹھ دباتی اور اس کے لحاف میں ساتھ سوتی۔ جب بیگم جان کو شدید خارش ہوتی تو وہ اسے کھجاتی اور بیگم جان لذت کشید کرتے ہوئے اس سے کہتی ہے:

”ذر ازور سے کھجاو۔۔۔ بند کھول دو۔۔۔“ بیگم جان بولیں

ادھر۔۔۔ اے ہے ذرا شانے سے نیچے۔۔۔ ہا۔۔۔ واہ بھتی واہ۔۔۔ ہا۔۔۔ ہا۔۔۔“ وہ سرور میں ٹھنڈی ٹھنڈی سانیں لے کر اطمینان کا اٹھار کرنے لگیں“⁶

اس افسانے میں جنسی خواہشات کی تکمیل نہ ہونا بڑا موضوع ہے۔ جس کی وجہ سے ہم جنسیت سے جنسی خواہشات کی تکمیل کی جا رہی ہے یعنی ایک عورت ہی دوسری عورت کو جنسی لذت سے سرشار کر رہی ہے۔ اگر تقدیمی نگاہ سے دیکھا جائے تو اس کہانی میں مردانہ معاشرے میں مرد کو کمزور دکھایا گیا ہے۔ ڈاکٹر ظفر اللہ انصاری کے بقول:

”عصمت نے عورت کی جنسی نا آسودگی کے مسئلے کو اسی افسانے میں ایک دوسرے زاویے سے بھی پیش کیا ہے۔ بیگم جان صاحبہ اگرچہ ہم جنس پرستی کے عمل سے لطف اندوز ضرور ہوتی ہیں لیکن اس سے انہیں وہ آسودگی نصیب نہیں ہوتی جو ہر عورت حاصل کرنا چاہتی ہے، کیونکہ امرد پرستی کی طرح Lesbianism میں فاعل و مفعول نہیں ہوتے بلکہ فاعل ہی فاعل ہوتی ہیں“⁷

لحاف کا مرکزی موضوع جنسی نا آسودگی اور اس کے نتیجے میں پیدا ہونے والے جذبات اور رویے ہیں۔ بیگم جان کی زندگی اس حقیقت کو جاگر کرتی ہے کہ شادی شدہ زندگی کی جسمانی اور جذباتی پہلوؤں کی اہمیت کتنی زیادہ ہے اور ان کی غیر موجودگی کسی بھی شخص کو کس طرح متاثر کر سکتی ہے۔ لحاف میں عورت کی سماجی حیثیت اور گھر بیوی زندگی میں اس کی گھنٹن کا احاطہ کیا گیا ہے۔ بیگم جان کی زندگی اس بات کی عکاسی کرتی ہے کہ مردانہ سماج میں عورت کے جذبات اور خواہشات کو کس طرح نظر انداز کیا جاتا ہے اور یہ کہ وہ اپنے لیے جگہ کیسے بناتی ہے۔ اس حوالے سے ڈاکٹر ظفر اللہ انصاری مزید لکھتے ہیں کہ:

”لحادف“ عصمت چفتائی کا مشہور ترین ہی نہیں بلکہ ایک شاہکار افسانہ ہے جس میں Homosexuality اور Lesbianism جیسے ان چھوئے مگر سلگتے ہوئے موضوعات کو پیش نظر رکھ کر طبقہ نسوں کے جنسی حقوق کی پامالی کو تابیثی نقطہ نظر سے طشت از بام کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے۔ اس افسانے کی ابتداء امر دپرسی کے موضوع سے ہوتی ہے⁸

کہانی میں عصمت چفتائی نے سماج کے ان پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے جن پر بات کرنا اس وقت ایک بڑا منوع سمجھا جاتا تھا، جیسے ہم جنس پرستی، جنسی رویے اور ازدواجی تعلقات کی کی۔ عصمت چفتائی نے ایک نہایت جرائمندانہ انداز میں سماج کے ان موضوعات پر روشنی ڈالی جنہیں عام طور پر نظر انداز کیا جاتا تھا۔ ان کی حقیقت پسندی کہانی کو منفرد بناتی ہے۔ لحادف ایک علامت کے طور پر کہانی میں مرکزی کردار ادا کرتا ہے۔ یہ نہ صرف بیگم جان کی اندر وونی زندگی کو چھپانے کا کام کرتا ہے بلکہ قاری کو ان کے جذباتی اور جسمانی تجربات کی جھلک بھی دیتا ہے۔ لحادف کے نیچے ہونے والی حرکات بیگم جان کی زندگی کے ان پہلوؤں کو ظاہر کرتی ہیں جو سماجی پابندیوں اور شرم کے پردے میں چھپے ہوئے ہیں۔ ”لحادف“ کے بارے میں تصنیف حیدر لکھتے ہیں کہ:

”ہم مان سکتے ہیں کہ یہ کہانی عام ہندوستانی معاشرے کی جس زدہ زندگی میں جنم لینے والی ہم جنسیت کی ایک مثال ہے مگر عصمت کے لکھنے ہوئے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی کہیں نہ کہیں اس عمل کو پسند نہیں کرتیں۔ ان کا سارا ذرور اس گھنٹن پر ہے، عورت اور مرد کے اس تعلق پر ہے، جس کے کمزور پڑتے ہی ہم جنسیت کا بھوت معاشرے میں گشت لگانا شروع کر دے گا“⁹

”لحادف“ عصمت چفتائی کی تخلیقی جرات، حقیقت پسندی اور سماجی شعور کی بہترین مثال ہے۔ یہ کہانی نہ صرف عورت کی جذباتی اور جسمانی زندگی کو سمجھنے کا موقع فراہم کرتی ہے بلکہ اس وقت کے سماج کی دو غلی اخلاقیات پر بھی سوال اٹھاتی ہے۔

اسی طرح ہم جنس پرستی کے موضوع پر بنی صدیقہ بیگم کے انسانے ”تارے لرز رہے ہیں“ کے مرکزی کردار دو ہمینس بر جسیں اور صفحی ہیں۔ ان کی بھا بھی کو پڑھائی کو بہت شوق ہے اس لیے کالج کی طالبہ صفحی سے پڑھنا چاہتی ہیں۔ اس کہانی میں صدیقہ بیگم نے ہم جنس پرستی کے موضوع کو منفرد اور اچھوتے انداز میں پیش کیا ہے۔ یعنی صفحی کی بھا بھی کے پڑھنے کی خواہش کے پیچھے ہم جنسیت کی طلب ہے۔ جب بھا بھی صفحی کے ساتھ پڑھائی شروع کرتی تو اسے اپنی بانہوں میں لے لیتی:

”بھا بھی مسکرائیں اور پھر دیوانہ وار مجھ سے لپٹ گئیں۔ میری آنکھوں کے سامنے صفحی آگئی۔ بھا بھی پوری طاقت سے اس کو بھینچ رہی تھیں۔ اس کا۔۔۔ سانس پھول رہا تھا۔۔۔ ”اوی اللہ! چھوڑو بھی کیا بروی عادت ہے جو اس طرح بھی پڑھتی ہو۔ ساری ہڈیاں ہل جاتی ہیں۔“ میرے بھی جی میں آئی کہ اسی طرح چھینوں پھر جیسے کسی نے منہ پر ہاتھ رکھ دیا ہو اور میری آنکھیں ایک لذت آمیز کرب سے اچانک بھیٹ کی بھیٹ رہ گئیں۔ صفحی بے وقوف ہے جو اس زور سے بچتی ہے۔ کوئی نہ گا تو کیا کہے گا۔ میں جھینپ سے گئی۔۔۔ بھا بھی کی گرفت ڈھیل ہو چکی تھی“¹⁰

صفحی بھا بھی کے اس فعل پر احتراز بر تی لیکن جب یہی فعل وہ صفحی کی بڑی بہن بر جسیں سے کرتی ہے تو اسے کوئی اعتراض نہیں ہوتا۔ مصنف نے ہم جنس پرستی کو موضوع بناتے ہوئے فرد کی جنسی تسلیکیں کو اس کے خارجی جذبات کا موجب ٹھہرایا ہے۔ اس کہانی میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ دونوں تین نہ چاہتے ہوئے بھی ہم جنس پرستی کی لذتوں سے لطف اندوز ہوتی ہیں۔ مقالہ نگار ارشاد انصاری صدیقہ بیگم کے جنسی افسانوں کا دفاع کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ان کے یہاں لڑکیوں کے جذبات و احساسات اور ذہنی کرب بیان ہوتے ہیں لیکن اس میں جنس کا عمل دخل نہیں ملتا۔ کم سن لڑکیوں اور عورتوں کو موضوع بنانا کر لکھے گئے انسانوں میں بھی جنس پر سنتی اور عریانیت کا کہیں ذکر نہیں ہوتا بلکہ ایک صحت مند عناصر کی تخلیل پر زور ملتا ہے۔ مثلاً افسانہ ”تارے لرز رہے ہیں“ میلان ہم جنسی کے موضوع پر لکھا ہوا ان کا بہترین افسانہ ہے لیکن اس افسانے میں صدقیۃ کا نقطہ نظر جنسی تحریب کے بجائے معاشرے کے تعمیری پہلوؤں پر ہے“¹¹

ہاجرہ مسرور اپنی نذر افسانہ نگاری میں ایک حوالے کا نام ہے۔ ان کا افسانہ ”سل اونٹ پہاڑ“ ہم جنس پر سنتی کے موضوع پر مبنی ہے۔ اس افسانہ میں ایک دس سالہ لڑکی زرینہ کی بھروسہ کافنکارانہ بیان ملتا ہے جو اپنی ماں کے مر جانے کے بعد اپنے باپ کی نازیبا حرکتوں سے خائف ہے اور محبت کی تلاش میں اپنی عمر سے بڑی لڑکی شاداں سے محبت کرنے لگتی ہے۔ زرینہ اپنی محبت کا خیال اس طرح رکھتی جیسے کوئی لڑکا اپنی محبوبہ کا خیال رکھتا ہے اور سب سے نظریں بچا کر شاداں کے ہونٹوں کو چوتی، بو سے لیتی اور اس پر اپنا حق جاتی ہے۔ ہم جنسی جذبے کا اظہار وہ اپنی ہمسائی دوست شاداں سے دبے دبے لفظوں اور عجیب و غریب جسمانی حرکات سے کرتی ہے اور بعد ازاں شاداں اس جنسی انسیت کو نہ چاہتے ہوئے بھی قبول کر لیتی ہے۔ شاداں کے بیمار ہونے پر زرینہ جب بیمار پیار سے لگنگھی کرتی ہے تو زرینہ کو نیند آنے لگ جاتی ہے اور پھر اچانک زرینہ محسوس کرتی ہے کہ:

”اس کا ہاتھ لگنگھی کرتے کرتے رکا اور میرے چہرے پر بھرنے لگا اور بھر اچانک میں نے اس کی تیقی ہوئی سانس اپنی چہرے پر اور جلتے ہوئے ہونٹ اپنے ہونٹوں پر محسوس کیے، میرے ٹھنڈے جسم کی رگوں میں چنگاریاں سی کلبائیں اور میں نے گھبر اکر آنکھیں کھول دیں۔

”تم مجھے بہت اچھی لگتی ہو“ اس نے میرے چہرے کو اپنی سلگتی ہوئی ہتھیلیوں میں بھینچا اور میں بغیر سوچے سمجھے اپنے اوپر ناز کرنے لگی“¹²

ہاجرہ مسرور نے فنکارانہ انداز سے زرینہ کے جنسی جذبات کو بیان کیا ہے۔ عورت ذات میں دبی دبی خواہشیں کسی وقت بھی موقع پا کر اجاگر ہوتی ہیں۔ جب عورت کو مرد کا سہارا نہیں مل پاتا تو وہ پھر اپنے ہم جنس کی طرف مائل ہوتی نظر آتی ہیں۔ زرینہ کے اندر یہ ہم جنس جذبہ باپ کی نازیبا حرکات کا رد عمل دکھائی نہیں دیتا بلکہ خود بخود شاداں کی خوبصورتی سے متاثر ہو کر جلوہ گر ہوتا ہے۔ افسانے میں بیشتر مقامات پر زرینہ اور شاداں کی امنگوں اور خواہشات کی نفسیاتی عکاسی ملتی ہے۔ بعض مقامات پر یہ تاثر بھی ابھرتا ہے کہ ہم جنس میلان کس طرح عورت کی نفسیات میں شامل ہو کر ذہنی ابحص میں مبتلا کر دیتا ہے۔ ارشاد انصاری اپنے مقالہ میں لکھتے ہیں کہ:

”افسانے میں جنسی حقیقت نگاری اور عریانیت کے چند مناظر بھی قلم زد ہوئے ہیں لیکن ہاجرہ کا کمال یہ ہے کہ اُن کا نقطہ نظر عریانیت کے بجائے افسانوی کردار زرینہ اور راوی کے ذہنی نفسیات کو اجاگر کرنا رہا ہے“¹³

فرخنده لودھی کا شمار نسائیت کی علمبردار افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے۔ آپ نے اپنے قلم کے ذریعے عورت کی دکھتی رگ پہاڑھر کھا ہے۔ عورت ہونے کے ناطے وہ اپنی ہم جنس سے بہت ہمدردی رکھتی ہیں۔ اگرچہ مرد وزن ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزم ہیں لیکن دونوں کی جسمانی و جذباتی ضرور تیں اور فطری و جلی صلاحیتیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ اس لحاظ سے معاشرہ عورت کے حقوق و فرائض کے حوالے سے افراط و تغیریٹ کا شکار ہے۔ عورت کو جسمانی، جذباتی اور جنسی ضروریات کے برادرست اظہار پر تقید کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ داخلی محرومی اور نفسانی خواہشات کی عدم تسکین کے باعث بعض اوقات عورت کے جنسی میلانات غیر فطری راستہ اختیار کرنے پر مجبور ہو جاتے

ہیں۔ اس پس منظر میں لودھی کا لکھا ہوا ایک افسانہ ”گولڈ فلائیک“ ہے جو ہم جنس پرستی کی عکاسی کرتا ہے۔ اس افسانے میں تنو اور مس کو کب ایک دوسرے سے جنسی تسکین حاصل کرتی ہیں، جس کا ایک منظر ملاحظہ فرمائیں:

”وہ پیاسے تھے پھر اُس کی انگلیوں نے بڑی عورت کے ہونٹوں کو چھو اور اپنار خسار اُس کے کندھے پر رگڑنے لگی۔
”مس کو کب!—“

مس کو کب نے جھک کر اُس کے رخساروں کو چوما۔ پھر اُس کے ہونٹ سر کنے لگے، دوسری کے ہونٹوں پر آکر وہ یوں رک گئے جیسے غنودگی کے عالم میں چلتے چلتے پاؤں میں کانٹا چھو گیا ہو۔

”تنو!—“ مس کو کب کی آواز نشیلی اور بھاری تھی۔ اُس نے تنو کو جھٹک کر اس طرح الگ کیا کہ وہ ترپ کر رہ گئی“¹⁴ علاوہ ازیں اسی افسانے میں ہم جنسیت کو علامتی انداز دے کر ایک نئے انداز سے دکھانے کی سعی بھی ملتی ہے۔ جس میں مس کو کب سابقہ شوہر کی عدم موجودگی میں گولڈ فلائیک کے دھوکیں سے تسکین اور لذت حاصل کرتی ہے جیسے خود اس کا شوہر اس کے آس پاس موجود ہو۔ افسانے کی فضا جنسی استعاروں اور علامتی زبان سے بھری ہوئی ہے، جو کہانی کے موضوع کو نفیاتی اور سماجی حوالوں سے گہرا بناتی ہے۔ مس کو کب اور تنو کے رشتے کی پیچیدگی اس وقت مزید نمایاں ہو جاتی ہے جب یہ تعلق جسمانی قربت کی صورت اختیار کرتا ہے۔ اس تعلق کے ذریعے مصنفہ نے خواتین کی نفیاتی ضروریات اور معاشرتی توقعات کے درمیان تضاد کو بڑی باریکی سے اجاگر کیا ہے۔ افسانے میں ”گولڈ فلائیک“ کو ایک علامت کے طور پر استعمال کیا گیا ہے، جو تہائی اور جذباتی محرومی کو ظاہر کرتا ہے۔ مس کو کب کے کردار میں موجود بے باکی اور تسکین کے لیے غیر روانی طریقوں کی تلاش معاشرتی پابندیوں کے خلاف ایک احتجاج کی صورت میں نمایاں ہوتی ہے۔

صرف خواتین ہی نہیں بلکہ مرد فکشن نگاروں کے ہاں بھی ہم جنس پرستی ایسے موضوع کی پیشکش ہوئی ہے۔ عہد حاضر کے معروف افسانہ نگار اور ناول نگار مشرف عالم ذوقی نے اپنے افسانے ”ہماتیائیں بہنیں“ میں بڑی بہن راما کاتیائیں اور چھوٹی بہن رتیا کاتیائیں کے ذریعے اس موضوع کو بیان کیا ہے۔ شرابی باب جوان کی ماں کو پیٹھتا تھا اور بعد میں سانڈ کی ٹکر سے باب کے مرنے اور ماں کے نیم پاگل ہو جانے کے بعد دونوں بہنیں ایک دوسرے کا سہارا تھیں۔ بچپن کے دن یاد کرتے ہوئے راما کاتیائیں اپنی چھوٹی بہن کو کہتی ہے کہ:

”تمہیں یاد ہے؟— جب یکایک ڈر کر سہم کر تم مجھ سے چپک جایا کرتی تھی تو۔۔۔ یامیری گود میں اپنا سر رکھ دیتی تھی تو۔۔۔ یہاں ٹانگوں کے درمیان سے۔۔۔ کسی ایک مرکز سے دریا پھوٹ پڑے تو۔۔۔ کیسا لگتا ہو گا؟ اندر سنسناہٹ کا ایک طوفان سما آ جاتا تھا“¹⁵

یہ افسانہ معاشرتی جبرا، خاندان کے انتشار اور خواتین کے داخلی جذباتی تضادات کو اجاگر کرتا ہے۔ والد کی شراب نوشی اور ماں کی نیم پاگل حالت نے دونوں بہنوں کو ایک دوسرے کا سہارا بننے پر مجبور کیا۔ اس تہائی اور جذباتی خلانے انہیں ایک دوسرے کی محبت اور جسمانی قربت کی طرف مائل کر دیا۔ کہانی میں بہنوں کے ماہین محبت اور قربت کے رشتے کو سماجی جبرا کے تناظر میں پیش کیا گیا ہے، جہاں ان کے تعلق کو معاشرتی اقدار کے مطابق قبول نہیں کیا جا سکتا۔ معاشرے کی دھنکار اور ماں باب کے جانے کے بعد دونوں بہنیں کچھ اس طرح ایک دوسرے کے قریب آئیں کہ دونوں نے خود کو ایک دوسرے میں سمویا اور شرم کے تمام پر دے اتار کر رکھ دیئے:

”اور اب میں یہ دکھانا چاہتی ہوں کہ اس مکمل سماج کے پاس کیسی کیسی فینتا سی موجود ہے۔۔۔ ٹھہرو، ہاں۔ ہو سکے تو وارد روپ سے اپنی کھلی کھلی نائٹی نکال لو۔ سلیولیس (Sleeveless)۔ تم اس عمر میں بھی آہ۔ اس عمر میں بھی۔۔۔“ بڑی

کاتیائیں کی آنکھیں جل رہی تھیں۔ ”ساتھ نے۔“ اسے بتا دینا، عورت اپنے آپ میں مکمل ہوتی ہے۔۔۔ اسے مرد کی ضرورت نہیں” پھر وہ اس پر جھک گئی۔ رات خاموشی سے اپنا سفر طے کر رہی تھی۔¹⁶

اسنے ”کاتیائیں بہنیں“ میں ہم جنسیت کو ایک منفرد انداز میں پیش کیا گیا ہے، جہاں کہانی کا محور دو بہنیں، رما کاتیائیں اور رتیا کاتیائیں ہیں۔ کہانی میں دونوں بہنوں کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو بیان کیا گیا ہے، خاص طور پر ان کے بچپن سے جوانی تک کے تجربات کو۔ معاشرے میں اس کی بڑھتی ہوئی روشن کواب عام انداز میں پیش کیا گیا ہے جیسا کہ اس افسانے کے آخر میں چھوٹی بہن بھوپیندر کو بغیر کسی ڈر اور خوف کے بتا دیتی ہے کہ:

”ہاں، ہم لسبین (Lesbian) ہیں۔۔۔ لسبین۔“ وہ بڑے اطمینان سے ناخن چباتے ہوئے بولی۔¹⁷

اسنے کے آخر میں رتیا کاتیائیں کا اپنے رشتہ کا اعتراف اور ”لسبین“ کے طور پر اپنی شناخت ظاہر کرنا، کہانی کے سماجی تناظر کو بدلتے کی ایک کوشش ہے۔ یہ افسانہ نہ صرف ہم جنسیت کے موضوع کو بیان کرتا ہے بلکہ اس کے ذریعے انسانی نفسیات، سماجی روایوں اور جنسی شناخت کی اہمیت کو بھی اجاگر کرتا ہے۔ مشرف عالم ذوقی نے اس افسانے میں جرأت مندی سے ایسے موضوع کو بیان کیا ہے جو عموماً منوع سمجھا جاتا ہے اور یہ اس موضوع پر اردو ادب کی ایک اہم تخلیق ہے۔ رما کاتیائیں اور رتیا کاتیائیں کے درمیان موجود جذبات اور تعلقات نہ صرف جسمانی ہیں بلکہ ان کی گہری جذباتی والبھی ایک دوسرے کے لیے تحفظ کے احساس کی نمائندگی کرتی ہے۔ یہ افسانہ معاشرتی اصولوں اور انفرادی آزادی کے درمیان تصادم کی عکاسی کرتا ہے، جہاں دونوں بہنوں کا رشتہ سماجی روایات کے لیے ایک چینچ بن جاتا ہے۔

صدیق عالم اردو ادب کے ایک معروف افسانہ نگار ہیں۔ ان کے افسانے ”ٹی پاٹ“ میں کہانی کا آغاز واحد متكلّم کردار کے ذریعے ہوتا ہے جو کہانی کو آگے بڑھاتا ہے جبکہ دوسرا مرکزی کردار ڈاکٹر پنجم سیناپتی ہے جو بگھے دلیش سے مراجعت کر کے آتا ہے اور ہسپتال میں بطور ڈاکٹر فرائض سرانجام دیتا ہے۔ اس کہانی میں مصنف نے ہم جنسی پرستی کے موضوع کو پیش کیا ہے۔ ڈاکٹر ہونے کے ناطے پنجم سینا اپنے مریض کے ساتھ بطور ہم جنس پرست دلچسپی لیتا ہے۔ یہاں مصنف نے اس نکتہ کو واضح کیا ہے کہ فرد کے داخلی جذبات معاشرتی قدغنوں سے آزاد ہوتے ہی خارجی عوامل تک رسائی پانے میں شدید دلچسپی والگا رکھتے ہیں۔ ہسپتال میں آئے ہوئے ایک مریض سے ڈاکٹر پنجم سیناپتی اُس کا معانج نہ ہونے کے باوجود جنسی دلچسپی لیتا ہے:

”اس سلسلے میں یہ افواہ بھی اڑی ہوئی ہے کہ وہ ہم جنسیت کا شکار ہے اور اس نے ایک سو بیپر کو جسمانی تعلقات قائم کرنے کی پیش کش بھی کی ہے۔ وہ پنجم کا مریض نہیں، مگر پنجم اس میں دلچسپی لینے لگا ہے۔ وہ اکثر اس کی مزاج پرسی کے لیے اس کے کہیں میں آدھکرتا ہے۔“¹⁸

کہانی میں ہم جنس پرستی کے ضمن میں فرد کی حالت زار کو بھی بیان کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر پنجم یہ بھی کہتا ہے کہ میں جہاں جاتا ہوں یہ شہر میں میرے پیچھے آتے ہوئے مجھے دکھائی دیتا ہے۔ افسانہ نویس نے مدھم علامتی اظہار کے ذریعے ہم جنس پرستی سے جڑی نفسیاتی پچیدگیوں کو بیان کیا ہے۔

اسی طرح ممتاز افسانہ نگار محمد علی کے افسانے ”تیری جنس“ کی مرکزی کردار بیوہ مدی اور اُس کے گھر کام کی غرض سے رہنے والی مردانہ شbahat عورت ہے جنہیں محلے کی عورتیں شک کی نگاہ سے دیکھتی ہیں۔ قریباً دو سال مدی اور اُس عورت کی دوستی قائم رہی پھر ایک دن کسی بات پر اُن کا جھگڑا ہو گیا اور بی مدی اکیلے ہی رہنے لگی۔ اگرچہ تھوڑے دونوں بعد ایک اور ہم جنس مل گئی لیکن وہ پہلے جیسی بات نہ رہی:

”ڈاکٹروں کا خیال ہے کہ ہر عورت میں کچھ جزو مرد کا ہوتا ہے اور ہر مرد میں کچھ جزو عورت کا۔ جو جزو غالب ہوتا ہے اسی طرح کے خیالات اور افعال ہوتے ہیں۔ مردانہ قسم کی عورتیں اور زنانہ قسم کے مرد ہر جگہ دکھائی دیتے ہیں۔ ممکن ہے بعض ان میں ایسے ہوں جن کو فطرتاً اپنے ہی جنس سے تعلقات اپنے معلوم ہوتے ہوں۔ مگر اس میں بھی کلام نہیں کہ اسباب زمانہ سے بھی لوگ اس را ہلگ جاتے ہیں“¹⁹

کہانی میں بی مددی کی شخصیت اور اس کے ساتھ رہنے والی عورت کے کردار کے ذریعے معاشرتی رکاوٹوں، محرومیوں اور جذباتی خلا کو بیان کیا گیا ہے۔ یہ تعلق معاشرتی اور ثقافتی دباؤ کے تحت پروان چڑھتا ہے، جس میں جذباتی سکون اور تسلیم کا پہلو غالب آتا ہے۔ کہانی نہ صرف ان غیر روایتی تعلقات کی حقیقت کو سامنے لاتی ہے بلکہ ان سے جڑی نفسیاتی اور سماجی پیچیدگیوں کو بھی روشنی میں لاتی ہے۔ بی مددی اور اس کی ساتھی کے درمیان تعلق کی نویت، ان کے روپوں اور ان پر معاشرتی رد عمل کے ذریعے کہانی یہ ظاہر کرتی ہے کہ یہ تعلق محض جسمانی یا جنسی پہلو تک محدود نہیں بلکہ جذباتی اور نفسیاتی عوامل کا نتیجہ ہے۔ کہانی کے متین میں یہ واضح ہے کہ یہ تعلقات نہ صرف داخلی جذبات کا اظہار ہیں بلکہ خارجی ماحول کے جبراً کارڈ عمل بھی ہیں۔ ”تیسری جنس“ کے حوالے سے تصنیف حیدر لکھتے ہیں کہ:

”اردو میں مجھے ایک ہی کہانی ایسی ملی ہے جس میں ہم جنسیت کی صحیح تصویر کی گئی ہے اور وہ ہے چودھری محمد علی ردولوی کی ”تیسری جنس“ عصمت کے برخلاف اس کہانی کو اس طرح نہیں لکھا گیا کہ اس میں ہم جنسیت کو کوئی برایا غیر اخلاقی فعل سمجھا جائے بلکہ اسے پڑھنے والے کی بصیرت پر چھوڑ دیا گیا ہے“²⁰

مصنف نے اس موضوع کو انتہائی غیر جانبدارانہ اور حقیقت پسندانہ انداز میں پیش کیا ہے۔ کہانی میں نہ تو ہم جنسیت کی حمایت کی گئی ہے اور نہ ہی اسے غیر اخلاقی قرار دیا گیا ہے بلکہ قاری کو اپنے نظریات کے مطابق کہانی کے کرداروں اور ان کے تعلقات کو سمجھنے کا موقع دیا گیا ہے۔ ”تیسری جنس“ کی اہمیت اس بات میں پوشیدہ ہے کہ یہ کہانی ہم جنس پرستی کو صرف ایک جسمانی تعلق کے طور پر نہیں بلکہ ایک سماجی، نفسیاتی اور جذباتی مسئلے کے طور پر پیش کرتی ہے۔ اس کا مرکزی لکھتا یہ ہے کہ انسانی جذبات، خواہشات اور تعلقات کو کسی ایک مخصوص سانچے میں ڈھانا ممکن نہیں۔ یہ کہانی اردو فکشن میں جنسیت کے موضوع پر ایک اہم اضافہ ہے، جو سماجی تلقید اور انسانی نفسیات کی گہری بصیرت فراہم کرتی ہے۔

حسن عسکری کا افسانہ ”پھسلن“ بھی اس موضوع کی عمدہ مثال ہے۔ افسانے کا مرکزی کردار جمیل جو پسندہ سولہ برس کا بھیلا جوان ہے جس کا نوکر عمر سیدہ سید نزیر علی عرف نزد وہ ہے۔ اس کہانی میں مصنف نے ہم جنس پرستی کے موضوع کو پیش کیا ہے۔ اگرچہ جنس بہت سے ادیبوں کی کہانیوں کا موضوع رہا ہے لیکن ہم جنس پرستی بھی کہانی اور فکشن کا بڑا موضوع بن کر ابھر اہے۔ بنیادی طور پر ہر معاشرہ اس عفریت میں مبتلا رہا ہے۔ پھسلن ایک نوجوان کی کہانی ہے جس میں وہ اپنے نوکر سے ہم جنس پرستی کا شکار ہوتا ہے اور نہ چاہنے کے باوجود بھی انکار نہیں کر پاتا۔ جب نزد وہ جمیل کو اپنے خواب کے متعلق بتانا پا جاتا ہے تو وہ اسے حیرت میں ڈال دیتا ہے۔ اس پر جمیل تفصیل پوچھنے پر مجبور ہو جاتا ہے تو نزد وہ کہتا ہے:

”ہاں تو میں نے یہ دیکھا خواب میں، جمیل! کہ--- کہ--- میں اور تم ایک پلنگ پر لیٹے ہوئے ہیں“²¹

حسن عسکری نے ہم جنس پرستی ایسے موضوع کو انسانی فطرت یا خواہش کے انداز میں بیان کیا ہے۔ ان کے نزدیک جنس پرستی کی طرح بعض انسانوں میں ہم جنس پرستی بھی انسانی خواہشات کا تقاضا ہے۔ افسانہ نگار نے کہانی میں انسانی خارجی عوامل کی بنابر ہم جنسیت کے موضوع کو چھیڑا جس میں اپنی منشائے ایک نوجوان، عمر سیدہ آدمی (نذر) سے جنسی اختلاط کا مرکز تکب ٹھہرتا ہے:

”نزو کا ہاتھ اس کی ٹانگ کے قریب آگیا، ”ناویے ہی“
”ہونخ!“ جمیل نے جھینپتے ہوئے کہا۔ لیکن جب نزو کا ہاتھ اس کی ران پر پہنچ گیا تو اس نے کوئی اعتراض کیا بھی نہیں اور
چپ لیٹا رہا“²²

حسن عسکری نے افسانے میں جنسی خواہشات کو انسانی فطرت کے ایک پہلو کے طور پر پیش کیا ہے۔ نزو کا کردار انفرادی خواہشات اور ان کے نفسیاتی پہلوؤں کا عکاس ہے، جو اس کے رویے کو سمجھنے میں مدد فراہم کرتا ہے۔ جمیل کی خاموشی اور انکار نہ کرنا، معاشرتی رویوں، عمر کے فرق اور طاقت کے عدم توازن کے درمیان ایک گہری جھلک پیش کرتا ہے۔ افسانے کے مناظر میں حسن عسکری نے نزو اور جمیل کے درمیان جنسی تعلق کی ابتداء کو غیر واضح لیکن مؤثر انداز میں پیش کیا ہے۔ نزو کا جمیل کے قریب آنا اور جمیل کا اس پیش رفت پر رد عمل نہ دینا، کہانی میں جنسی کشش اور عدم اعتراض کے درمیان موجود باریک فرق کو نمایاں کرتا ہے۔ اس افسانے میں افسانہ نگار نے ہم جنیت کے اظہار کو معاشرتی الجھنوں کا پلندہ نہیں بتایا بلکہ فرد کی ذاتی تسکین کا باعث ٹھہرایا ہے۔ اس افسانے کے بارے میں ڈاکٹر عبدالرشید خاں لکھتے ہیں کہ:
”پھلسن نزو اور جمیل دو کرداروں کا تجربہ ہے اور بالخصوص جمیل کا جس کے ناضجتہ احساس میں خارجی عناصر کے غیر متوقع طرزِ عمل سے کھرچن سی ہونے لگتی ہے اور دل علی بابا کے غار میں داخل ہونے کو چاہتا ہے۔ یہ افسانہ جنسی خواہش اور اعصابی بیجان کا رموزی طریقہ سے بے حد فکارانہ تجربہ ہے“²³

جنس کے موضوع پر سعادت حسن منٹونے بہت لکھا ہے اور باکمال لکھا ہے۔ ان کے جنس کے موضوع پر لکھے گئے دیگر افسانوں کی طرح ”اصلی جن“ بھی ہم جنس پرستی کی بھروسہ رکھنے کرتا ہے۔ افسانے کا مرکزی کردار فرخنده ہے جس کا باپ نواب نوازش علی وفات پا جاتا ہے تو وہ تہائی کاشکار ہو کر رہ جاتی ہے اور ساتھ میں ایک ہمسائی لڑکی نیسمہ سے دوستی کر لیتی ہے۔ منٹونے اس کہانی میں انسانی نفیات کے پردازے میں چھپی نفسی الجھنوں کو بیان کیا ہے اور بالخصوص خواتین کے مسائل کو اس کہانی میں دیکھا جاسکتا ہے کہ نیسمہ جب فرخنده کو اپنی بانہوں میں بھیجن لیتی ہے تو وہ اس سے نفسی حظ کشید کرتی ہے۔ نیسمہ جو مردانہ خصلتوں کی حامل خاتون ہے، فرخنده کو نہیاں بھلی لگتی ہے اور فرخنده اس سے عمر بھر تعلق نہ جانے کا عہد بھی کرتی ہے۔ نیسمہ فرخنده کو ناول والپیں کرتے ہوئے اس میں ایک خطر کھتی ہے جس میں وہ فرخنده کو ملاقات کا طریقہ بتاتی ہے۔ اگلے ہی دن عین اسی طریقے کے مطابق فرخنده نیسمہ کو ملاقات کے لیے باتی ہے تو وہ کچھ اس انداز سے فرخنده سے ملتی ہے:

”نیسمہ آتے ہی چار ساڑھے چار فٹ کی منڈیر پر مردانہ انداز میں چڑھی اور دوسرا طرف کو دکر فرخنده سے لپٹ گئی اور جھٹ سے اس کے ہونٹوں کا طویل بوسہ لے لیا۔ فرخنده بہت خوش ہوئی۔ دیر تک دونوں گھل مل کر باتیں کرتی رہیں۔

نیسمہ اب اُسے اور زیادہ خوبصورت دکھائی دی“²⁴

چونکہ فرخنده اور نیسمہ کا جنسی لگاؤ ہوتا ہے اس لیے کئی دن نیسمہ کا فرخنده سے ملنے نہ آنا فرخنده کو ذہنی مریض بنادیتا ہے۔ فرخنده کو جب گھر میں قید کر لیا جاتا ہے تو وہ تہائی سے تنگ آ کر نیسمہ سے ملنے چلی جاتی ہے اور اسے وہاں نہ پا کر اس کے بھائی سے جنسی ملاپ اختیار کرنے سے نہیں کتراتی۔ سعادت حسن منٹونے بے جا گھر بیوی پابندیوں کی مخالفت کی ہے جو فرد کی نفسیاتی الجھنوں کا باعث بنتی ہیں۔ سعادت حسن منٹونکا ایک اور افسانہ ”دھوال“ جنس پرستی کی عمدہ مثال ہے جس کا مرکزی کردار مسعود اور اس کی بہن کلثوم ہے۔ مسعود اپنی بہن کلثوم اور اس کی دوست بملاؤ کمرے میں ایک ساتھ دیکھتا ہے:

”مسعود نے جھٹ سے دروازہ کھولا۔ دو چینیں بلند ہوئیں اور کلثوم اور اس کی سیلی بملانے، جو کہ پاس لیٹی تھی، خوفزدہ ہو کر جھٹ سے لحاف اوڑھ لیا۔ بملاؤ کے بڑی کھلے ہوئے تھے اور کلثوم اس کے عریاں سینے کو گھور رہی تھی“²⁵

اس موضوع پر اردو فلکشن میں ناول سے حوالے ڈھونڈیں تو ”ٹیڑھی لکیر“ عصمت چختائی کاشاہ کارناول ہے۔ 400 صفحات پر مشتمل اور سوانحی انداز میں لکھے ہوئے اس ناول میں عصمت چختائی نے شمن نام کی ایک کردار کے ارد گرد ہی پورے ناول کا خاکہ کھینچا ہے جو اپنے والدین کی دسویں اولاد ہونے کے سبب ان کی محبتوں اور شفقتوں سے محروم رہ جاتی ہے۔ چونکہ عصمت چختائی فرانڈ کے نظریات سے متاثر تھیں۔ جس کے تحت کرداروں کا نفسیاتی مطالعہ کیا جاتا ہے۔ اس ناول میں عصمت نے جنسی پہلو کو ایک خاص انداز میں پیش کیا ہے جس میں کھلی حقیقت نگاری ہے۔ اس ناول میں ہم جنسیت کا پہلو بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ چونکہ شمن کا گھر انہ مشرقی تہذیب کا پروردہ تھا لہذا سکول کے ماحول میں اسے نئی زندگی ملی جہاں رہنے والی کچھ لڑکیاں ہم جنس پرستی کے مرض میں متلا ہیں جن میں ایک استانی مس چون بھی شامل تھیں جسے بعد ازاں سکول سے نکال دیا جاتا ہے۔ دوسروں کی دیکھاد کیجھی شمن بھی اس ملعون فعل میں متلا ہو جاتی ہے۔ ڈاکٹر عبدالرشید خان اس ناول کی بابت لکھتے ہیں کہ:

”عصمت چختائی کا ناول ”ٹیڑھی لکیر“ اس سلسلے میں ایک بہترین ناول ہے۔ ناول عورتوں میں پائی جانے والی ہم جنسیت کے رجحان کا کھلم کھلانا اٹھا رہے۔ ناول کی ہیر و نین شمن ابتدائے زندگی سے ہی جنسی کجر و یوں میں الجھ کر رہ گئی ہے۔ وہ ایک ایسے ماحول کی پروردہ ہے جہاں جنسی پیچیدگیاں اور جنسی انجمنیں پہلے سے ہی موجود ہیں اور جہاں استانیوں اور طالبات کے درمیان ہم جنسیت کا چسکا بشدت پایا جاتا ہے“²⁶

مذکورہ بالا مباحثت سے اردو ادب میں ہم جنس پرستی کے موضوع کی پیشگش کے چند نمایاں پہلو ہمارے سامنے آئے ہیں۔ اردو ادب میں ہم جنس پرستی کو دبی ہوئی خواہشات، جذباتی خلا اور نفسیاتی انجمنوں کے ذریعے پیش کیا گیا ہے۔ یہ پہلو خاص طور پر خواتین کے کرداروں میں نمایاں ہے، جہاں وہ جذباتی اور جسمانی آزادی کے لیے جدوجہد کرتی ہیں۔ خاندانی انتشار اور سماجی قدیعنیں ہم جنس پرستی کے رجحانات کو پرواں چڑھانے میں اہم عوامل ہیں۔ یہ عوامل ان کہانیوں میں بار بار سامنے آتے ہیں جہاں روایتی تعلقات کی کمی یا ناکامی کو بنیاد بنا یا گیا ہے۔

ہم جنسیت کے موضوع کو اردو افسانے اور ناول میں علمتی، استعاراتی اور نفسیاتی انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ موضوع صرف جنسیت کی نمائندگی نہیں بلکہ انسانی جذبات، سماجی مسائل اور آزادی کی تلاش کا بھی مظہر ہے۔ خواتین افسانہ نگاروں نے ہم جنسیت کو نسائی مسائل اور سماجی جر کے خلاف علامتی اظہار کے طور پر پیش کیا، جو نسائی تحریک کا حصہ سمجھا جاسکتا ہے۔ اردو ادب میں ہم جنسیت کو ایک ممنوعہ اور متنازعہ موضوع کے طور پر دیکھا جاتا رہا ہے، جس پر لکھنے والے ادیبوں کو سماجی تنقید اور مراحت کا سامنا کرن پڑا۔

لہذا ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ہم جنس پرستی کا موضوع اردو ادب میں محض ایک جنسی میلان کے طور پر نہیں بلکہ ایک سماجی، نفسیاتی اور ادبی حقیقت کے طور پر سامنے آیا ہے۔ اس موضوع پر کام کرنے والے ادیبوں نے انسان کی داخلی اور خارجی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو عمدگی سے پیش کیا ہے، جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ادب صرف تفریح کا ذریعہ نہیں بلکہ زندگی کی حقیقتوں کو بیان کرنے کا ایک طاقتو رو سیلہ بھی ہے۔ اردو ادب محض تفریح یا تعلیم کا ذریعہ نہیں بلکہ زندگی کی ان حقائق کو سمجھنے اور پیش کرنے کا طاقتو رو سیلہ ہے جن پر عام طور پر بات نہیں کی جاتی۔ ہم جنسیت کا موضوع اردو فلکشن میں جنسیت، سماج اور انسانی نفیات کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کرتا ہے۔ یہ تحقیق ہمیں نہ صرف ادب کے دائرے میں ہم جنسیت کے موضوعات کی وسعت کو سمجھنے میں مدد دیتی ہے بلکہ یہ بھی دکھاتی ہے کہ اردو فلکشن کس طرح انسانی تجربات اور سماجی مسائل کو تخلیقی انداز میں بیان کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

¹ <https://en.wikipedia.org/wiki/Homosexuality> Dated: 5.10.2024, 7:35 pm

² خالد سہیل، ”ہم جنیت کا تاریخی مطالعہ“، مشمولہ، اثبات، کتابی سلسلہ 31، مدیر: اشعر نجی، اپریل 2021ء، ص 11-11.

³ Butler, Judith. Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity. New York: Routledge, 1990, P. 25.

⁴ ممتاز شیریں، اپنی گگریا، (لاہور: مکتبہ جدید 1948ء)، ص 68-

⁵ ڈاکٹر عبدالرشید خان، اردو افسانے میں جنس نگاری، (دہلی: ذکری انٹر نیشنل پبلشرز)، ص 119-

⁶ عصمت چلتی، لحاف، (لاہور: روہتاں بکس، 1992ء)، ص 24-

⁷ ڈاکٹر ظفر اللہ انصاری، تقدیدی معروضات، (پشاو: علمی مجلس بہار، 2019ء)، ص 351-

⁸ ایضاً، ص 350-

⁹ تصنیف حیدر، ”ہم جنیت کا سوال اور عام تصبات کی نفیات“، مشمولہ، اثبات، کتابی سلسلہ 31، مدیر: اشعر نجی، اپریل 2021ء، ص 95-

¹⁰ صدیقہ بیگم، دودھ اور خون، (علی گڑھ: اردو گھر، 1957ء)، ص 88-

¹¹ ارشاد انصاری، ہاجرہ مسروک کے افسانوں کا تجزیائی مطالعہ، مقالہ پی ایچ ڈی، (انڈیا: دی یونیورسٹی آف برداون، مغربی بنگال، 2019ء)، ص 95-

¹² ہاجرہ مسروک، سب افسانے میرے، (لاہور: مقبول اکیڈمی، 1991ء)، ص 679-

¹³ ارشاد انصاری، ہاجرہ مسروک کے افسانوں کا تجزیائی مطالعہ، مقالہ پی ایچ ڈی، (انڈیا: دی یونیورسٹی آف برداون، مغربی بنگال، 2019ء)، ص 170-

¹⁴ فرنخندہ لودھی، شہر کے لوگ، (لاہور: یونیورسٹی بکس)، ص 28-

¹⁵ مشرف عالم ذوقی، نمرت کے دونوں میں، (دہلی: ایجو کیشنل ہاؤس، 2013ء)، ص 163-

¹⁶ ایضاً، ص 165-

¹⁷ ایضاً، ص 168-

¹⁸ صدیق عالم، یہ پ جلانے والے، (نئی دہلی: ایجو کیشنل ہاؤس)، ص 147-

¹⁹ محمد علی ردو لوی، سکھول محمد علی شاہ فقیر، (کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، 1980ء)، ص 483

²⁰ تصنیف حیدر، ”ہم جنیت کا سوال اور عام تصبات کی نفیات“، مشمولہ، اثبات، کتابی سلسلہ 31، مدیر: اشعر نجی، اپریل 2021ء، ص 94-

²¹ حسن عسکری، عسکری نام، (لاہور: سگل میل پیلی کیشنر، 1998ء)، ص 34-

²² ایضاً، ص 37-

²³ ڈاکٹر عبدالرشید خان، اردو افسانے میں جنس نگاری، ص 116-

²⁴ بلراج میز، منتو کے گم شدہ اور غیر مطبوعہ افسانے، (دہلی: موڑن پیاشنگ ہاؤس، جون 1992ء)، ص 48-

²⁵ ڈاکٹر خالد اشرف، فسلمے منتو کے، (دہلی: کاک آفیٹ پرمنز، 2007ء)، ص 193-

²⁶ ڈاکٹر عبدالرشید خان، اردو افسانے میں جنس نگاری، ص 44-